



RÚBRICA DE SELECCIÓN
ESPECIALIDAD EN TRASTORNOS TEMPOROMANDIBULARES
Y DOLOR OROFACIAL
AÑO 2027-2029

Nombre:

Ítems a evaluar para la selección de postulantes:

ITEM	PORCENTAJE
Curriculum vitae y antecedentes	20%
Entrevista personal	40%
Prueba conocimiento	20%
Entrevista aptitudinal	20%

1. Curriculum vitae y antecedentes

Item	No cumple (0 pts)	Cumple parcialmente (1 pto)	Cumple a cabalidad (2 pts)	Puntaje
Rendimiento académico de pregrado.	Promedio inferior a 5,0 o sin distinción.	Promedio entre 5,0 y 5,9, con distinción.	Promedio 6,0 o superior, o distinción máxima.	
Cursos y capacitaciones en el área en los últimos 5 años.	No ha realizado cursos ni capacitaciones formales acreditadas en el área.	Ha realizado entre 1 y 3 cursos o capacitaciones formales acreditadas en el área.	Ha realizado más de 3 cursos o capacitaciones formales acreditadas en el área.	
Trabajos científicos presentados en congresos.	No ha presentado trabajos científicos en congresos.	Hasta 3 trabajos científicos presentados en congresos.	Más de 3 trabajos científicos presentados en congresos.	
Publicaciones científicas.	No presenta publicaciones científicas.	Presenta publicaciones no indexadas, en revistas sin comité editorial, o como coautor en revistas indexadas (Scielo, Scopus, ISI/WoS).	Presenta publicaciones como primer autor en revistas indexadas (Scielo, Scopus, ISI/WoS) o en revistas con comité editorial.	
Pasantías en el área.	No ha realizado pasantías en el área.	Ha realizado 1 pasantía en el área.	Ha realizado más de 1 pasantía en el área.	
Conocimiento del idioma inglés.	No presenta conocimiento del idioma inglés.	Presenta conocimiento básico o intermedio del idioma inglés sin certificación.	Presenta certificación de nivel intermedio (B1) o superior en idioma inglés.	

2. Entrevista personal

Item	No cumple (0 pts)	Cumple parcialmente (1 pto)	Cumple a cabalidad (2 pts)	Puntaje
Motivación e interés por el área de TTM y DOF.	No demuestra conocimiento de los pilares del área ni motivación genuina por la especialidad. No ha indagado sobre el programa.	Demuestra interés parcial y conocimiento básico del área. Se ha informado sobre algunos aspectos de la especialidad y del programa.	Demuestra interés genuino y conocimiento sólido de los pilares del área. Se ha informado en profundidad sobre la especialidad y el programa.	
Proactividad y participación académico-profesional.	No demuestra iniciativa en actividades profesionales ni académicas relacionadas con el área.	Participa en actividades profesionales/académicas del área, pero no ha tomado iniciativa en organizar o liderar ninguna de ellas.	Participa activamente en actividades del área, incluyendo algunas organizadas o lideradas por él/ella misma (congresos, grupos de estudio, jornadas, etc.).	
Conocimiento de la especialidad y niveles de certificación.	No conoce los distintos niveles de certificación en el área de TTM y DOF ni presenta una postura coherente respecto al programa.	Conoce parcialmente los distintos niveles de certificación y presenta una postura medianamente coherente con los objetivos del programa.	Conoce con claridad los distintos niveles de certificación (diplomado, especialidad, fellowship) y presenta una postura sólida y coherente con los objetivos del programa.	
Desempeño y comunicación en la entrevista.	No logra organizar ni exponer sus ideas con claridad. Las respuestas carecen de estructura lógica y seguridad.	Logra organizar y exponer sus ideas de forma parcial. Las respuestas presentan cierta estructura lógica, con algunas dificultades en la claridad o seguridad.	Logra organizar y exponer sus ideas con claridad y seguridad. Las respuestas presentan una estructura lógica coherente, de lo general a lo específico.	
Capacidad de autocritica y autoevaluación.	No logra identificar sus fortalezas ni áreas de mejora de forma objetiva, ya sea sobrevalorándose o infravalorándose.	Identifica algunas fortalezas y áreas de mejora, pero la evaluación de su desempeño profesional es parcial o poco objetiva.	Realiza una evaluación objetiva y equilibrada de sus fortalezas y áreas de mejora, tanto a nivel personal como profesional.	



Empatía y comunicación con el paciente.	No logra situarse en el lugar del paciente. No evidencia recursos comunicacionales ni de personalidad para manejar situaciones clínicas complejas.	Logra situarse parcialmente en el lugar del paciente. Evidencia algunos recursos comunicacionales, pero con limitaciones para manejar situaciones clínicas complejas.	Logra situarse en el lugar del paciente con facilidad. Evidencia recursos comunicacionales y de personalidad que le permitirían manejar situaciones clínicas complejas de forma efectiva.	
Organización laboral para el desarrollo del programa.	No evidencia organización adecuada de sus tiempos laborales que permita compatibilizar su actividad actual con las exigencias del programa.	Evidencia una organización parcial de sus tiempos laborales; podría compatibilizar su actividad actual con las exigencias del programa con ajustes significativos.	Evidencia una organización adecuada de sus tiempos laborales que le permitiría compatibilizar su actividad actual con las exigencias del programa.	
Sentido de responsabilidad y compromiso.	No evidencia un sentido de responsabilidad ni compromisos coherentes con las exigencias del programa.	Evidencia un sentido de responsabilidad mediano; sus compromisos son medianamente coherentes con las exigencias del programa.	Evidencia un alto sentido de responsabilidad y compromisos claramente coherentes con las exigencias del programa.	
Manejo del estrés e incertidumbre clínica.	No demuestra recursos para manejar situaciones de estrés o incertidumbre clínica. Las respuestas evidencian rigidez o desorganización ante escenarios complejos.	Demuestra recursos parciales para el manejo del estrés e incertidumbre clínica. Reconoce dificultades, pero con estrategias poco desarrolladas.	Demuestra recursos adecuados para el manejo del estrés e incertidumbre clínica. Evidencia estrategias concretas y experiencias previas de resolución de situaciones complejas.	
Capacidad de trabajo en equipo.	No evidencia disposición ni experiencias de trabajo colaborativo en contextos académicos o profesionales.	Evidencia experiencias de trabajo en equipo, pero con dificultades para adaptarse a dinámicas grupales o roles compartidos.	Evidencia disposición y experiencias positivas de trabajo en equipo, con capacidad de adaptarse a diferentes roles y dinámicas grupales.	

3. Prueba conocimiento

(escala 1 al 7)	Nota obtenida	Puntaje asignado
7,0-6,0		3 pts.
5,9-5,0		2 pts.
4,9-4,0		1 pto.
3,9-1,0		0 pts.

4. Evaluación aptitudinal

Resultado de la entrevista	Resultado	Puntaje asignado
Perfil recomendado		5 pts.
Perfil medianamente recomendado		3 pts.
Perfil no recomendado		0 pts.

5. Resultado

ITEM	PUNTAJE	PORCENTAJE	PONDERACIÓN
Entrevista personal		40%	
Curriculum vitae y antecedentes		20%	
Prueba conocimiento		20%	
Evaluación aptitudinal		20%	
TOTAL			